



ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№4(48)

НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

СЕРИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

2010 г.

ОСНОВАН
в 2002 г.

Учредитель:
Государственное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Волгоградский государственный
педагогический университет»

Издатель:
ВГПУ.
Издательство «Перемена»

Журнал зарегистрирован
в Нижне-Волжском
межрегиональном
территориальном управлении
Министерства РФ
по делам печати,
телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций

ПИ №9-0493
от 31 декабря 2002г.

Журнал
признан действующим по списку
Вышей аттестационной комиссии
при Министерстве образования РФ
с 7 июля 2005 г.

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

СЛОБОДЧИКОВ В.И. Типологический анализ научно-технологических подходов в современном образовании 4

ГЛЕБОВ А.А. Содержание и логика познания сущности личностного качества 8

АУТЛЕВА А.Н. Поликультурное образовательное пространство в процессе экологической социализации личности 13

НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

АНФИМОВА Л.А. Предпосылки становления конкурентоспособного специалиста в современном высшем профессиональном образовании 17

КЕРДЯШЕВА О.В. Готовность к профессиональной мобильности как основа профессионального образования в вузе на современном этапе 20

КРУГЛИКОВА С.В. Проектирование в системе подготовки социальных педагогов 23

ЛИ ПЭЙФАНЬ. Ситуация квазипрофессиональной деятельности как средство духовного воспитания будущего учителя музыки: структурно-функциональные характеристики 27

МИТРАХОВИЧ В.А. Модель реализации педагогического потенциала воинского социума по развитию профессионализма у военнослужащих контрактной службы 32

НОВОСЕЛЬСКИЙ А.В. Условия развития организационно-управленческих умений будущих военных летчиков 36

НИКОЛАЕВА Г.А. Теоретические основы формирования культуры межнационального общения у военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации 40

МИХАЙЛЕНКО О.И. Особенности акмеологического сопровождения педагогической деятельности в системе университетского образования 44

НЕРЕТИН А.В. Подготовка будущих тренеров к созданию положительного социально-психологического климата в спортивной команде 48

*Председатель
научно-редакционного совета
и главный редактор серии*

Сергеев Н.К.,
засл. работник высшей школы РФ,
чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, проф.,
ректор ВГПУ

*Зам. председателя
научно-редакционного совета*

Коротков А.М.,
д-р пед. наук, проф.

Зам. главного редактора серии

Сериков В.В.,
засл. деятель науки РФ,
чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, проф.;

Борытко Н.М.,
почетный работник высшего
профессионального образования,
д-р пед. наук, проф.

*Редакционная коллегия
серии*

Е.В. Бондаревская
В.В. Зайцев
Е.А. Крюкова
А.Г. Крицкий
Е.И. Сахарчук
Л.И. Столярчук
И.А. Соловцова
А.П. Тряпицына
Т.В. Черникова

Научно-редакционный совет

В.В. Зайцев
В.В. Сериков
В.И. Супрун
Л.В. Щеглова
О.И. Молоканова
М.В. Великанов

НОВАКОВА А.П. Педагогическая поддержка становления
смысла изучения иностранного языка у студентов неязы-
ковых факультетов 52

ОТЯКОВСКАЯ Э.Г. Анализ готовности студентов-музыкантов
к полихудожественной деятельности 56

ШАЛОВА С.Ю. Творческая культурно-образовательная сре-
да как условие ориентации студентов на научно-педа-
гогическое творчество..... 60

ЧИЖО Н.Ю. Профессиональное самоопределение на этапе
вузовской подготовки: типы ценностно-смысловой сферы
личности 64

ИННОВАЦИИ В ОБЩЕМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

АЛЁНКИНА О.А. Моделирование процесса профессионально-
трудовой социализации лиц с ограниченными возможно-
стями здоровья 68

БОБЫЛЕВА А.А. Технология социально-педагогического со-
провождения гуманистической ориентации школьника..... 72

ПРОТОПОПОВА В.А. Социально-педагогическая профилак-
тика агрессивного поведения подростков средствами музы-
кальной деятельности 76

СИМАНОВСКАЯ М.А. Ценностная основа компетентности 80

ЯКУШЕВА Е.В. Профессиональная ориентация учащихся
учреждений начального профессионального образования
на основе информационных технологий 84

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

БОРЫТКО Н.М., ТАБИШЕВ Т.А. Процессуальный аспект
методической системы мониторинга математической под-
готовки студентов вуза 89

ПАВЛОВА Э.В. Принципы обучения временным формам та-
тарского глагола 94

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

БЕСКОВА Т.В. Влияние характерологических особенностей
студентов на их склонность к зависти 99

БУРОВ А.Э., ЕРОХИНА О.А., ГОРЦУНОВ С.А. Определение
критериальных показателей профессиональной психофи-
зической готовности студентов в период обучения в вузе... 103

ГАЙДАР К.М. Групповой субъект в зеркале социальной пер-
цепции..... 108

ЛОГИНОВА И.О. Особенности проявления устойчивости жиз-
ненного мира педагогов в условиях реальной профессио-
нальной деятельности 112

ЧАРКИНА Н.В. Особенности технической стороны чтения у
детей младшего школьного возраста с задержкой психиче-
ского развития..... 115

Перевод на английский язык

Великанова О.Н.

Подписано в печать
20.03.2010 г.
Формат 60×84/8.
Бум. офс. Уч.-изд. л. 15,0.
Тираж 1000 экз.

Адрес редакции:
400131, Волгоград,
пр. им. В.И. Ленина, 27.
ВГПУ.

Великанову М.В.
☎(8442)30-28-86
E-mail: izvestia_vspu@mail.ru

Отпечатано в типографии
издательства «Перемена»
при ВГПУ:
400131, Волгоград,
пр. им. В.И. Ленина, 27.
Заказ № 207

Индекс **65990**
в каталоге НТИ
агентства
«Роспечать»

КСЕНЕВА И.Д., ЩЕРБАКОВА М.В. Самооценка студента как
фактор успешности будущей профессиональной деятель-
ности 119

МЕРКУЛОВА О.П. Психологическая готовность преподавате-
лей и сотрудников вуза к внедрению системы менеджмента
качества 123

ЯНЧЕВА С.В. Особенности речевой коммуникации детей-
сирот дошкольного возраста с интеллектуальной недоста-
точностью 128

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И СРАВНИТЕЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

РЕЗАНОВ С.Ф. Исторические предпосылки становления и
развития профессионального образования работников
учреждений социального призрения в России во второй
половине XIX – начале XX в. 132

ХЛЯМИН Л.В. Идеологические основы воспитания молодежи
в СССР и Германии (1930-е – 1945 гг.) 135

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ. РЕЦЕНЗИИ

ПРЯХИН С.И. Виктор Андреевич Брылев – ученый-педагог 139

Сведения об авторах 144

Information about authors 147

Состав редакционной коллегии серии

«Педагогические науки» 150

Состав научно-редакционного совета журнала 150

одолевать различные трудности в учебно-профессиональной деятельности у студентов, самооценка которых была занижена.

Суммируя сказанное выше, необходимо отметить, что становление профессионально-личностной самооценки студентов требует создания в образовательном процессе вуза педагогических условий, включающих в себя:

- организацию воспитательной работы, направленной на раскрытие личностного потенциала студенческой молодежи;
- оказание помощи при интеграции студентов в студенческую группу;
- консультирование студентов и содействие в разрешении проблемных ситуаций при обучении в вузе и общении с однокурсниками;
- использование проектной методики и игровых технологий в учебно-воспитательном процессе вуза.

Таким образом, создание положительной атмосферы в образовательном процессе, педагогическое сопровождение, включающее педагогическую поддержку и психологическую помощь студентам, способствуют формированию у них адекватной профессиональной самооценки, а также профессиональному и личностному развитию в целом. Становление профессионально-личностной самооценки будущих специалистов в ходе учебно-профессиональной деятельности должно осуществляться как целенаправленный процесс, эффективность которого определяется комплексом выявленных нами педагогических условий: стимулированием мотивации самопознания; выбором оптимального стиля деятельности и общения; усилением воспитательной и развивающей функций обучения; созданием позитивной микросоциальной, профессиональной среды; персонализацией межличностного взаимодействия.

Литература

1. Корнеева Л.Н. Самооценка как механизм саморегуляции профессиональной деятельности // Вестн. ЛГУ. 1989. Вып.4. С. 91 – 96.
2. Петровский А.В. Введение в психологию. М., 1995. 410 с.
3. Шибутани Т. «Я-концепция» и чувство собственного достоинства // Самосознание и

защитные механизмы личности. Самара : Изд. дом «Бахрах», 2003. 290 с.

Student self-appraisal as the success factor of future professional activity

There is investigated the self-appraisal role in professional formation of a future specialist. There are revealed the pedagogical conditions of students' adequate professional and personal self-appraisal formation in higher school learning process, its functions, structure and development stages.

Key words: *professional and personal self-appraisal, professional training process, self-appraisal influence on professional activity successfulness.*

О.П. МЕРКУЛОВА
(Волгоград)

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ ВУЗА К ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

В контексте психологических проблем внедрения инноваций рассмотрены факторы, способствующие и препятствующие внедрению систем менеджмента качества в вузе, обосновано содержание готовности к этому процессу. По результатам двухгодичного эмпирического исследования установлены стабильные и изменяющиеся в процессе внедрения характеристики готовности коллектива вуза и факторы, связанные с готовностью к изменениям в собственной деятельности.

Ключевые слова: *психологическая готовность, инновации, высшее образование, система менеджмента качества, организационное развитие.*

Система менеджмента качества (СМК) вуза – относительно новое явление в практике отечественного высшего образования, которое вносит изменения в работу не только руководителей, но и всего коллектива вуза. Следует отметить, что внедрение СМК не только само по себе является локальным управленческим новшеством, но

и должно приводить к практике постоянного улучшения деятельности организации. Современные модели управления качеством, а также варианты их применения в образовательной практике обладают несомненным гуманитарным потенциалом [5], однако реализация этого потенциала требует учета психологических факторов и закономерностей. В связи с этим важным является как теоретическое, так и эмпирическое изучение готовности преподавателей и сотрудников вуза к внедрению СМК. Результаты такого исследования излагаются в данной статье.

Ориентированность на инновационную деятельность становится все более важным условием успешного развития организации в любой сфере [1]. Причем для сферы образования постоянные инновационные процессы приобретают особое значение. В.И. Слободчиков, анализируя пути развития системы образования, отмечает, что инновационное образование – «это такое образование, которое способно к саморазвитию и которое создает условия для полноценного развития всех своих участников» [3, с. 100]. Не вызывает сомнения, что факт внедрения в вузе системы менеджмента качества сам по себе не может обеспечить ориентированность коллективного субъекта образовательного процесса на ценности развития и саморазвития. Полноценная реализация принципов менеджмента качества, ориентирующих вуз на идеи организационного развития и совершенствования в интересах конкретных людей – студентов, преподавателей и сотрудников, представителей профессиональных сфер и др., невозможна без вовлечения в этот процесс всего вузовского коллектива.

Готовность сотрудников организации к инновациям рассматривается в психологии в связи с изучением установки на результат и способности к его достижению (Б.Д. Парыгин), сопротивления изменениям и психологического барьера (К. Девис, Р.Л. Кричевский, А.И. Пригожин и др.), инновационных диспозиций (О.С. Советова), отдельных компонентов отношения к новому – познавательного, эмоционального и поведенческого (Н.А. Ильина), личностных особенностей, связанных с отношением сотрудников к нововведениям (А.Л. Журавлев, А.Н. Лебедев и др.) и др.

Анализ публикаций по проблеме внедрения инноваций и многочисленных обсуждений проблем обеспечения качества высшего образования в академической среде позволяет выделить как общие (для любых инноваций в вузе), так и специфические (для внедрения СМК) факторы, способствующие и препятствующие готовности коллектива вуза к внедрению новшеств. Так, *любые инновации* в вузе могут встречать *сопротивление* вследствие консерватизма (обеспечивающего стабильность образования как механизма трансляции культурного опыта); как правило, высокого уровня бюрократизма, характерного для госбюджетных организаций; низкого уровня оплаты труда при высокой загруженности преподавателей и др. К основным факторам, *способствующим* инновационным процессам в высшем образовании, можно отнести вовлеченность преподавателей в научные исследования и поддержку инновационных процессов в соответствующих профилю вуза профессиональных сферах, высокий уровень профессиональной компетентности преподавательского состава.

Сложности внедрения СМК связаны, прежде всего, с негативным отношением к принципу ориентации на потребителя, который противоречит традиционным ценностям образования как культурной миссии, служения обществу и т.п. Негативное отношение к такого рода управленческой инновации может быть связано также с ожиданиями по поводу увеличения объема работы и усиления бюрократизации при отсутствии ожидаемых позитивных эффектов для конкретных сотрудников. *Потенциал* преодоления этих сложностей может быть, прежде всего, связан с высокой ценностью качества в организационной культуре вуза, вовлеченностью значительной части преподавателей в другие специфические для образования инновационные процессы (реализация моделей развивающего, личностно ориентированного образования, компетентностного подхода и др.) или в разработки систем качества для соответствующих профилю вуза организаций; субъектной позицией участников образовательного процесса. На основании отмеченных исследований проблем внедрения инноваций и рассмотренных факторов, мы выделили три составля-

ющие в структуре готовности коллектива вуза к внедрению СМК. Для каждой составляющей были определены исследуемые показатели и сформулированы соответствующие им утверждения для включения в опросник.

1. **Личная готовность**, отражающая индивидуальное отношение к внедряемому новшеству. Как уже отмечалось, в структуре готовности к инновациям выделяют познавательный, эмоциональный и поведенческий компоненты. В соответствии с этим мы ввели три показателя личной готовности: информированность, поддержка внедрения СМК и готовность к изменениям в собственной деятельности. Каждому показателю соответствовало одно утверждение для оценивания, включенное в опросный лист. Формулировки утверждений приведены в таблице на с. 126 (утверждения 1, 2, 7).

2. Приверженность как руководителей, так и персонала организации основным идеям, реализуемым при внедрении инноваций, очевидно, является одним из ключевых условий успешности проводимых преобразований. Такими идеями при внедрении СМК являются **принципы менеджмента качества**. Проанализировав содержание этих принципов, мы пришли к выводу, что два из них могут рассматриваться как предпосылки, которые должны быть в определенной мере сформированы до начала внедрения СМК, в то время как остальные особенно важны как ориентиры при реализации этого процесса. К принципам, реализация которых является условием успешного внедрения СМК, мы отнесли следующие:

Ориентация на потребителя, с одной стороны, выражает суть современных подходов к управлению качеством, с другой – как уже отмечалось, достаточно сложно воспринимается академическим сообществом – это послужило основанием для включения в опросник двух показателей, отражающих мнения персонала вуза об ориентированности образовательной системы на запросы потребителей (утверждения 5 – 6).

Лидерство руководителей является необходимым условием внедрения СМК. Причем на готовность коллектива вуза влияет не столько реальное отношение руководства к проблеме, сколько отражение

этого отношения в представлениях рядовых сотрудников. Поэтому мы сочли необходимым включить в опросник утверждения для оценки лидерства руководителей разного уровня в процессе обеспечения качества образования в вузе (3 – 4).

3. Эффективность **коммуникации** в организации является важным условием ее успешности в целом, и процессов внедрения инноваций в частности. Причем представленность той или иной проблемы в каналах формальной коммуникации является показателем, характеризующим систему управления, а в каналах неформальной коммуникации – характеристикой культуры организации. Обе составляющие важны для оценки готовности коллектива к внедрению инноваций, что и послужило основанием для включения в опросник показателей представленности проблем качества в каналах формальной и неформальной коммуникации (утверждения 8, 9).

Эмпирическое исследование готовности преподавателей и сотрудников вуза к внедрению СМК было направлено на решение как исследовательских, так и практических задач. С практической точки зрения оно было включено в работу Центра мониторинга качества подготовки специалистов ВГПУ, а его результаты использовались в ходе разработки и внедрения СМК. Вопросы, направленные на изучение готовности к внедрению СМК, были в качестве отдельного блока включены в опросник для ежегодного исследования удовлетворенности преподавателей и сотрудников работой в вузе в 2008 – 2009 гг. Основная часть работы по внедрению СМК в вузе проводилась в период между этими опросами. В опросах приняли участие 311 преподавателей и сотрудников вуза в 2008 г. и 616 – в 2009 г.

Для каждого включенного в опросник утверждения респондентам предлагалось оценить степень согласия с ним по 5-балльной шкале: «1 – полностью не согласен; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 3 – отчасти согласен, отчасти нет; 4 – скорее согласен, чем нет; 5 – полностью согласен; 0 – не могу определить свое отношение к этому высказыванию». Обработка результатов проводилась с использованием методов математической статистики в программе SPSS v.11.5 (нулевые ответы исключались). Полученные распределения

Результаты исследования готовности коллектива вуза к внедрению СМК

№	Утверждение для оценивания	2008 г.	2009 г.
1	Мне хорошо известно о планах создания и сертификации системы менеджмента качества в ВГПУ***	3,35 (1,32)	4,19 (1,03)
2	Я поддерживаю планы руководства вуза по созданию системы менеджмента качества**	3,98 (1,13)	4,21 (0,99)
<i>На мой взгляд, обеспечение качества подготовки специалистов является одной из важнейших задач в повседневной работе</i>			
3	– ректората и лично ректора	4,20 (1,09)	4,36 (0,90)
4	– декана и заведующих факультетскими кафедрами (заведующего межфакультетской кафедрой / руководителя структурного подразделения, где я работаю)	4,48 (0,83)	4,49 (0,77)
<i>В образовательном процессе, осуществляемом в ВГПУ, в полной мере учитываются запросы, потребности и ожидания:</i>			
5	– студентов***	3,51 (1,00)	3,79 (0,94)
6	– их потенциальных работодателей***	3,31 (1,07)	3,62 (1,00)
7	Я готов(а) к изменениям в собственной работе, если это поможет повысить качество подготовки специалистов в вузе	4,61 (0,65)	4,60 (0,66)
<i>Вопросы, касающиеся повышения качества подготовки специалистов, регулярно обсуждаются...</i>			
8	– на заседаниях кафедры, Совета факультета или на совещаниях структурного подразделения, где я работаю	4,39 (0,97)	4,54 (0,79)
9	– в неформальном общении с моими коллегами	4,21 (1,00)	4,15 (1,03)
10	Среднее значение ответов на все вопросы блока по готовности к внедрению СМК***	4,01 (0,60)	4,20 (0,57)
11	Среднее значение ответов на все вопросы блока по удовлетворенности работой в вузе***	3,78 (0,66)	4,02 (0,61)

** – различия значимы на уровне $p \leq 0,01$;

*** – различия значимы на уровне $p \leq 0,001$.

оценок значимо отличаются от нормально-го по всем показателям, поэтому для оценки значимости различий были использованы непараметрические критерии: *T* Вилкоксона, *U* Манна-Уитни и *H* Крускала-Уоллиса.

Результаты исследования, усредненные по годам, приведены в табл. на с. 126. По ряду показателей наблюдается значимая динамика, выражающаяся в повышении информированности, поддержки внедрения СМК и оценки ориентированности образовательного процесса на запросы потребителей. Данные изменения свидетельствуют об успешности процессов разработки и внедрения СМК в вузе. Наряду с этим структура готовности, выражающаяся в соотношениях между средними значениями по разным показателям, результатам двух опросов, оказалась неизменной.

Средняя готовность к внедрению СМК значимо превышает среднюю удовлетворенность условиями работы в вузе ($p < 0,001$), что было проинтерпретировано нами как показатель позитивного в целом отношения коллектива к инновации и своего рода «кредит доверия» к ее осуществлению. При сравнении средних значений показателей, относящихся к первым двум составляющим готовности к внедре-

нию СМК, можно отметить следующую тенденцию: *респонденты тем выше оценивают сходные по содержанию утверждения, чем больше они сами вовлечены в характеризующие процессы*. В частности, из трех утверждений, относящихся к оценке *личной готовности*, наиболее высокие значения получил показатель готовности к изменениям в собственной деятельности, который значимо превышает показатель поддержки внедрения СМК ($p < 0,001$), а последний, в свою очередь, также значимо превышает показатель информированности ($p < 0,001$).

В отношении *лидирующей роли руководства* в обеспечении качества преподаватели и сотрудники более высоко оценили значимость этого вопроса в повседневной работе руководителей среднего уровня по сравнению с высшим ($p < 0,001$). При этом готовность к изменениям в собственной деятельности была оценена выше, чем значимость обеспечения качества в работе как среднего ($p = 0,003$), так и высшего ($p < 0,001$) руководства.

Ориентация вуза на потребителей в целом оценена респондентами ниже других составляющих готовности к внедрению СМК ($p \leq 0,001$), за исключением информированности по результатам 2008 г. При-

чем преподаватели и сотрудники вуза в среднем считают, что в образовательном процессе в большей мере учитываются запросы студентов, чем их потенциальных работодателей ($p \leq 0,001$). Анализ результатов, сгруппированных по должностям респондентов, позволяет констатировать ряд значимых межгрупповых различий как в 2008-м, так и в 2009 г. В среднем наиболее низкие показатели готовности демонстрируют сотрудники (все не преподаватели), а наиболее высокие – профессора. Соотношение оценок преподавателей менее стабильно, но в целом можно отметить тенденцию к тому, что из преподавательского состава наиболее низкий уровень готовности по отдельным показателям демонстрируют старшие преподаватели и ассистенты.

Анализ структуры связей между показателями готовности к внедрению СМК методами факторного, кластерного и множественного регрессионного анализа показал, что она существенно изменилась в 2009 г. по сравнению с 2008-м и стала в целом более «жесткой». Наибольший интерес для нас представляли результаты множественного регрессионного анализа по установлению значимых связей показателя *личной готовности к изменениям в деятельности* с другими показателями как готовности, так и удовлетворенности.

По результатам 2008 г. в итоговую регрессионную модель вошли 3 показателя с уровнем значимости $p \leq 0,01$, по результатам 2009 г. – 6 показателей. В обоих случаях с положительным коэффициентом в модель вошли показатели лидерства руководства среднего звена и поддержки текущих целей университета (показатель удовлетворенности). В модель по результатам 2008 г. с отрицательным знаком при коэффициенте регрессии входило утверждение «При принятии управленческих решений учитываются предложения, позиции преподавателей и сотрудников», а по результатам 2009 г. – с положительным знаком «Я имею достаточно возможностей для участия в подготовке управленческих решений». Это свидетельствует о тенденции к смещению мотивации изменений в собственной деятельности от неудовлетворенности возможностями участия в принятии управленческих решений к вовлеченности в эти процессы.

Таким образом, показано, что учет фактора готовности коллектива вуза при внедрении СМК способствует принятию сотрудниками и преподавателями принципов менеджмента качества, позитивному отношению к инновациям, а также усилению позитивной составляющей мотивации изменений в собственной деятельности при сохранении в целом стабильной общей структуры готовности к внедрению СМК. Также установлено, что готовность по разным показателям оценивается тем выше, что больше вовлечены респонденты в характеризующие процессы. Значимыми факторами, связанными с готовностью к изменениям в собственной деятельности, являются оценка важности проблем качества в работе непосредственного руководителя и поддержка текущих целей вуза.

Литература

1. Организационная психология / под ред. Г.В. Суходольского. Харьков : Изд-во «Гуманитарный центр», 2004. 256 с.
2. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная социальная психология : учеб. пособие. СПб. : Изд-во «Речь», 2002. 298 с.
3. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. Биробиджан : Изд-во БГПИ, 2005. 272 с.
4. Советова О.С. Инновации: теория и практика. СПб. : Петрополис, 1997. 165 с.
5. Управление качеством подготовки специалистов в высшей школе: теория и практика : кол. монография / Е.И. Сахарчук, О.П. Меркулова, О.В. Науменко [и др.] ; науч. ред. Н.К. Сергеев. Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2008.

Psychological readiness of high school teachers and employees for quality management system implementation

In the context of psychological problems of innovation implementations there are regarded the factors assisting and preventing quality management system implementation in higher school and substantiated the readiness content for this process. As a result of the two-year empire research there are set stable and changeable characteristics of higher school staff and factors associated with readiness for changes in personal activity.

Key words: *psychological readiness, innovations, higher education, quality management system, organizational development.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- | | |
|---|--|
| <p><i>Алёнкина</i>
<i>Ольга Арнольдовна</i></p> | <p>— зам. директора ГОУ С(К)ОШ VIII вида г. Волжского.
E-mail: o.a.alenka@mail.ru</p> |
| <p><i>Анфимова</i>
<i>Людмила Алексеевна</i></p> | <p>— канд. пед. наук, доц. каф. лингвистики Пед. ин-та ЮФУ,
докторант каф. педагогики Пед. ин-та ЮФУ.
E-mail: anphilucy@land.ru</p> |
| <p><i>Аутлева</i>
<i>Асиет Нурбиевна</i></p> | <p>— канд. пед. наук, доц., зав. каф. педагогики и пед. технологий Адыг. гос. ун-та. E-mail: asiet-aytleva@list.ru</p> |
| <p><i>Бескова</i>
<i>Татьяна Викторовна</i></p> | <p>— канд. пед. наук, доц. каф. соц. психологии и педагогики,
декан фак. соц. работы и психологии Ин-та соц. образования (филиал) Рос. гос. соц. ун-та в г. Саратове.
E-mail: tatbeskova@yandex.ru</p> |
| <p><i>Бобылева</i>
<i>Анна Александровна</i></p> | <p>— асп. Оренбург. гос. пед. ун-та.
E-mail: anna-bobyleva@mail.ru</p> |
| <p><i>Борытко</i>
<i>Николай Михайлович</i></p> | <p>— д-р пед. наук, проф. каф. педагогики Волгогр. гос. пед. ун-та. E-mail: borytko@mail.ru</p> |
| <p><i>Буров</i>
<i>Александр Эдуардович</i></p> | <p>— канд. пед. наук, доц., зав. каф. физ. воспитания Астрах. гос. техн. ун-та. E-mail: burovae_65.65@mail.ru</p> |
| <p><i>Гайдар</i>
<i>Карина Марленовна</i></p> | <p>— канд. психол. наук, доц., зав. каф. общей и соц. психологии Воронеж. гос. ун-та. E-mail: marlen_lora@mail.ru</p> |
| <p><i>Глебов</i>
<i>Александр Александрович</i></p> | <p>— канд. пед. наук, проф. каф. педагогики Волгогр. гос. пед. ун-та. E-mail: pedagog@vspu.ru</p> |
| <p><i>Горцунов</i>
<i>Сергей Александрович</i></p> | <p>— председатель спортивного клуба Волгогр. гос. пед. ун-та.
E-mail: sk@vspu.ru</p> |
| <p><i>Ерохина</i>
<i>Ольга Анатольевна</i></p> | <p>— ст. преп. каф. физ. воспитания Астрах. гос. техн. ун-та.
E-mail: erohina_61.61@mail.ru</p> |
| <p><i>Кердяшева</i>
<i>Оксана Вячеславовна</i></p> | <p>— ст. преп. каф. иностр. языков в инженерно-техническом образовании Астрахан. гос. техн. ун-та.
E-mail: r-kuznezova@yandex.ru</p> |
| <p><i>Кругликова</i>
<i>Светлана Викторовна</i></p> | <p>— спец. по учеб.-метод. работе с магистрантами учебного информ.-метод. отдела, ассист. каф. социальной педагогики Волгогр. гос. пед. ун-та. E-mail: kruglikova1982@mail.ru</p> |
| <p><i>Ксенева</i>
<i>Ирина Дмитриевна</i></p> | <p>— преп. каф. иностр. языков Старооскольского филиала Воронеж. гос. ун-та. E-mail: deutsch_ira@mail.ru</p> |
| <p><i>Ли Пэйфань</i></p> | <p>— асп. каф. педагогики Волгогр. гос. пед. ун-та.
E-mail: irina_solovcova@mail.ru</p> |
| <p><i>Логинова</i>
<i>Ирина Олеговна</i></p> | <p>— канд. психол. наук, доц. Красноярск. гос. пед. ун-та им.В.П. Астафьева, директор Ин-та психологии, педагогики и управления образованием.
E-mail: loginova70_70@mail.ru</p> |
| <p><i>Меркулова</i>
<i>Ольга Петровна</i></p> | <p>— докторант, канд. пед. наук, доц. каф. психологии образования и развития Волгогр. гос. пед. ун-та.
E-mail: Olga.Merkulova@list.ru</p> |

- Митрахович
Вячеслав Александрович*
- доц. каф. педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин филиала Астрах. гос. ун-та в г. Знаменске.
E-mail: V_mitrakhovich@mail.ru
- Михайленко
Ольга Ивановна*
- канд. психол. наук, д-р в области акмеологии, доц., зав. каф. педагогики и психологии доп. проф. образования Кабардино-Балкарского гос. ун-та. E-mail: olganlk@mail.ru
- Неретин
Александр Валериевич*
- ст. преп. Волгогр. гос. акад. физ. культуры.
E-mail: alex.neret@yandex.ru
- Николаева
Галина Александровна*
- мл. науч. сотр. войсковой части 74322 118 НИЦ (научно-испытательный центр). E-mail: galrita-alex@yandex.ru
- Новакова
Анастасия Петровна*
- асп. каф. педагогики, ассист. каф. иностр. языков Волгогр. гос. пед. ун-та. E-mail: now55@mail.ru
- Новосельский
Андрей Владимирович*
- преп. каф. боевой подготовки и безопасности полетов, асп. каф. педагогики Балашов. ин-та Сарат. гос. ун-та им. Н.Г. Чернышевского. E-mail: novoselskiy-bal@mail.ru
- Отяковская
Эльмира Габдуллахатовна*
- концертмейстер, асп. каф. музыковедения, композиции и методики музыкального образования Краснодар. гос. ун-та культуры и искусств. E-mail: elmioty@gmail.com
- Павлова
Эльвира Валерьяновна*
- ассист. каф. татарского языка и межкультурной коммуникации Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-та.
E-mail: elvira.p555@gmail.com
- Протопопова
Виктория Александровна*
- асп. каф. педагогики Волгогр. гос. пед. ун-та.
E-mail: vik-protopopova@yandex.ru
- Пряхин
Сергей Ильич*
- канд. геогр. наук, доц. каф. физ. географии и геоэкологии Волгогр. гос. пед. ун-та. E-mail: i-sergei53@yandex.ru
- Резанов
Сергей Фёдорович*
- соискатель каф. соц. педагогики и методики воспитания Курск. гос. ун-та. E-mail: rsergey85@rambler.ru
- Симановская
Мария Александровна*
- асп. каф. психологии Ульянов. гос. ун-та.
E-mail: mariamango@yandex.ru
- Слободчиков
Виктор Иванович*
- чл.-кор. РАО, проф., д-р психол. наук.
E-mail: izvestia_vspu@mail.ru
- Табишев
Тимур Арсенович*
- ст. преп. каф. мат. анализа мат. фак. Кабардино-Балкарского гос. ун-та им. Х.М. Бербекова.
E-mail: mfd555@yandex.ru
- Хлямин
Леонид Васильевич*
- асп. каф. педагогики Волгогр. гос. пед. ун-та.
E-mail: leonid86@pochta.ru
- Чаркина
Наталья Валерьевна*
- ст. преп. каф. коррекционной педагогики и спец. психологии Орловск. гос. ун-та. E-mail: charkin08@rambler.ru
- Чижо
Наталья Юрьевна*
- ст. преп. каф. педагогики и психологии начального образования Волгогр. гос. пед. ун-та. E-mail: natjur72@mail.ru
- Шалова
Светлана Юрьевна*
- канд. пед. наук, доц. каф. социальной педагогики и психологии Таганрог. гос. пед. ин-та. E-mail: shalova_s@mail.ru
- Щербакова
Марина Викторовна*
- канд. пед. наук, доц. Воронеж. гос. ун-та.
E-mail: scherbakova_mari@mail.ru

Якушева
Елена Владимировна

— преп. спецдисциплин профессионального лицея №3
г. Карачаевска КЧР. E-mail: ykusheval@mail.ru

Янчева
Светлана Вячеславовна

— учитель-логопед Специального (коррекционного) детского дома для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с отклонениями в развитии №11
г. Москвы. E-mail: janik555@yandex.ru



INFORMATION ABOUT AUTHORS

- | | |
|----------------------------|--|
| <i>Alexander Burov</i> | – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Head of Physical Education Department, Astrakhan State Technical University. E-mail: burovae_65.65@mail.ru |
| <i>Alexander Glebov</i> | – PhD (Pedagogy), Professor, Pedagogy Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: pedagog@vspu.ru |
| <i>Alexander Neretin</i> | – Assistant Professor, Volgograd State Academy of Physical Culture. E-mail: alex.neret@yandex.ru |
| <i>Anastassia Novakova</i> | – Post Graduate Student, Pedagogy Department, Assistant Professor, Foreign Languages Department, Volgograd State Pedagogical University, E-mail: now55@mail.ru |
| <i>Andrey Novoselsky</i> | – Teacher, Combat Training and Flight Security Department, Post Graduate Student, Pedagogy Department, Balashov Institute of Saratov State University in the name of N.G.Chernyshevskiy. E-mail: novoselskiy-bal@mail.ru |
| <i>Anna Bobyliova</i> | – Post Graduate Student, Orenburg State Pedagogical University. E-mail: anna-bobyleva@mail.ru |
| <i>Asiet Autleva</i> | – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Head of Pedagogy and Pedagogical Technologies Department, Adygei State University. E-mail: asiet-aytleva@list.ru |
| <i>Elena Yakusheva</i> | – Special Disciplines Teacher, Professional Lyceum 3, Karachaevsk, Karachay-Cherkessia. E-mail: yakusheval@mail.ru |
| <i>Elmira Otiakovskaya</i> | – Concertmaster, Post Graduate Student, Musicology, Composition and Music Education Methods Department, Krasnodar State Culture and Art University. E-mail: elmioty@gmail.com |
| <i>Elvira Pavlova</i> | – Assistant Professor, Tatar Language and Intercultural Communication Department, Tatar State Humanist and Pedagogical University. E-mail: elvira.p555@gmail.com |
| <i>Galina Nikolaeva</i> | – Junior Scientist, Military Unit 74322 118 Science and Probationary Centre. E-mail: galrita-alex@yandex.ru |
| <i>Irina Kseneva</i> | – Assistant Professor, Foreign Languages Department, Stariy Oskol branch of Voronezh State University. E-mail: deutsch_ira@mail.ru |
| <i>Irina Loginova</i> | – PhD (Psychology), Associate Professor, Krasnoyarsk State Pedagogical University in the name of V.P.Astafiev, Head of Psychology, Pedagogy and Education Management Institute. E-mail: loginova70_70@mail.ru |
| <i>Karina Gaidar</i> | – PhD (Psychology), Associate Professor, Head of Common and Social Psychology Department, Voronezh State University. E-mail: marlen_lora@mail.ru |
| <i>Lee Peifan</i> | – Post Graduate Student, Pedagogy Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: irina_solovcova@mail.ru |

- Leonid Khlyamin* – Post Graduate Student, Pedagogy Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: leonid86@pochta.ru
- Ludmila Anphimova* – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Linguistics Department, Pedagogical Institute of Southern Federal University, Doctoral Candidate, Pedagogy Department, Pedagogical Institute of Southern Federal University. E-mail: anphilucy@land.ru
- Maria Simanovskaya* – Post Graduate Student, Psychology Department, Ulianovsk State University. E-mail: mariamango@yandex.ru
- Marina Scherbakova* – Post Graduate Student, Associate Professor, Voronezh State University. E-mail: scherbakova_mari@mail.ru
- Natalia Charkina* – Assistant Professor, Correction Pedagogy and Special Psychology Department, Orlov State University. E-mail: charkin08@rambler.ru
- Natalia Tchizho* – Assistant Professor, Pedagogy and Psychology of Primary Education Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: natjur72@mail.ru
- Nikolai Borytko* – Advanced Doctor, Professor, Pedagogy Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: borytko@mail.ru
- Olga Alionkina* – Assistant Director, State Educational Institution Secondary Correcting School Type VIII, Volzhsky. E-mail: o.a.alenka@mail.ru
- Olga Erokhina* – Assistant Professor, Physical Education Department, Astrakhan State Technical University. E-mail: erohina_61.61@mail.ru
- Olga Merkulova* – Doctoral Candidate, Post Graduate Student, Associate Professor, Education and Development Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: Olga.Merkulova@list.ru
- Olga Mikhailenko* – PhD (Psychology), Doctor of Akmeology, Associate Professor, Head of Pedagogy and Psychology Department of Supplementary Professional Education, Kabardino-Balkaria State University. E-mail: olganlk@mail.ru
- Oxana Kerdyasheva* – Professor, Foreign Languages Department, Engineering and Technical Institution of Astrakhan State Technical University. E-mail: r-kuznezova@yandex.ru
- Sergey Gortsunov* – Head of Sports Club, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: sk@vspu.ru
- Sergey Pryakhin* – PhD (Geography), Associate Professor, Physical Geography and Geoecology Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: i-sergei53@yandex.ru
- Sergey Rezanov* – Applicant, Social Pedagogy and Educational Methods Department, Kursk State University. E-mail: rsergey85@rambler.ru
- Svetlana Kruglikova* – Specialist, Educational Informational and Methodological Department, Assistant Professor, Social Pedagogy Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: kruglikova1982@mail.ru
- Svetlana Shalova* – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Social Pedagogy and Psychology Department, Taganrog State Pedagogical Institute. E-mail: shalova_s@mail.ru

- Svetlana Yancheva* – Speech Therapist, Special (Correction) Orphanage for children with mental deviation № 11, Moscow.
E-mail: janik555@yandex.ru
- Tatiana Beskova* – PhD (Pedagogy), Associate Professor, Social Psychology and Pedagogy Department, Dean, Social Work and Psychology Faculty, Social Education Institute (branch), Russia State Social University, Saratov. E-mail: tatbeskova@yandex.ru
- Timur Tabishev* – Assistant Professor, Mathematical Analysis Department, Kabardino-Balkaria State University in the name of Berbekov.
E-mail: mfd555@yandex.ru
- Victor Slobodchikov* – Advanced Doctor (Psychology), Russian Academy of Science Corresponding Member. E-mail: izvestia_vspu@mail.ru
- Victoria Protopopova* – Post Graduate Student, Pedagogy Department, Volgograd State Pedagogical University. E-mail: vik-protopopova@yandex.ru
- Vyacheslav Mitrakhovich* – Associate Professor, Pedagogy, Psychology and Humanities Department, Znamensk branch of Astrakhan State University.
E-mail: v_mitrakhovich@mail.ru



**СОСТАВ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СЕРИИ
«ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»**

Главный редактор серии

Н. К. Сергеев, засл. работник высшей школы РФ,
ректор ВГПУ, чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, проф.

Зам. главного редактора

В. В. Сериков, засл. деятель науки РФ,
чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, проф.;

Н. М. Борытко, почетный работник
высшего профессионального образования,
д-р пед. наук, проф.

Редакционная коллегия серии:

Е. В. Бондаревская, д. чл. РАО, д-р пед. наук,
проф. (Ростов-на-Дону)

В. В. Зайцев, д-р пед. наук, проф.

А. Г. Крицкий, канд. психол. наук, доц.

Е. А. Крюкова, д-р пед. наук, проф.

Е. И. Сахарчук, д-р пед. наук, проф.

И. А. Соловцова, д-р пед. наук, проф.

Л. И. Столярчук, д-р пед. наук, проф.

А. П. Тряпицына, чл.-кор. РАО, д-р пед. наук,
проф. (Санкт-Петербург)

Т. В. Черникова, д-р психол. наук, проф.

**СОСТАВ
НАУЧНО-РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА
ЖУРНАЛА**

Н. К. Сергеев (председатель), засл. работник высшей школы РФ,
ректор ВГПУ, чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, проф.

А. М. Коротков (зам. председателя), д-р пед. наук, проф.

В. В. Зайцев, д-р пед. наук, проф.

В. В. Сериков, засл. деятель науки РФ,
чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, проф.

В. И. Супрун, д-р филол. наук, проф.

Л. В. Щеглова, д-р филос. наук, проф.

О. И. Молоканова, зав. редакционно-производственным отделом
издательства «Перемена».

М. В. Великанов, отв. секретарь редколлегии